



Obywatelski
PARLAMENT
Seniorów

**Lista obecności i do głosowania na posiedzeniu
Prezydium, przewodniczących delegatur i Zespołu
akredytacyjnego
w dniu 17 sierpnia 2022 r.**

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja/ Delegatura	Lista osób zaufania publicz.	Lista Prezydium
1.	Krystyna Lewkowicz	Przew. Prezydium	za	za
2.	Zbigniew Tomczak	I Zastępca Przewodn.	za	za
3.	Ludwik Knyba	Zastępca Przewodn.	nieobecny	nieobecny
4.	Ewa Kołodziejczak	Członek Prezydium	za	za
5.	Ewa Brewczyńska - Florczyk	Zastępca Przewodniczącego	za	za
6.	Krystyna Ozga	Członek Prezydium OPS	gł. pisemne za	gł. pisemne za
7.	Irena Frankiewicz	Członek Prezydium	gł. pisemne za	gł. pisemne za
8.	Emilia Nowaczyk Tabor	Przew. Delegatury Dolnośląskiej	za	za
9.	Bożena Salacińska	Przew. Delegatury Kujawsko-Pomorskiej	za	za
10.	Wojciech Bialek	Przew. Delegatury Lubuskiej	Wstrzymał się	za
11.	Marek Pilch	Przew. Delegatury Małopolskiej	za	za
12.	Teresa Bojanowicz	Przew. Delegatury Warszawsko-Mazowiec.	za	za
13.	Jacek Gibała	Przew. Delegatury Pomorskiej	przeciw	przeciw
14.	Zuzanna Geilke	Przew. Delegatury Śląskiej	za	za

15.	Jerzy Krawczyk	Przew. Delegatury Świętokrzyskiej	gł. pisemne za	gł.pisemne za
16.	Aleksander Pieczkin	Przew. Delegatury War- mińsko-Mazurskiej	za	za
17.	Ewa Woźniak	Przew. Delegatury Wiel- kopolskiej	za	za
18.	Irena Frankiewicz	Przew. Delegatury Zachodnio-Pomorskiej	gł pisemne za	gł. pisemne za
19.	Teresa Bojanowicz	Przew. Zespołu Akredy- tacyjnego	za	za
20.	Czesław Ochenduska	Członek Zespołu Akredy- tacyjnego	za	za
21.	Ewa Zembrzycka - Wiater	Członek Zespołu Akredy- tacyjnego	Wstrzyma- ła się	za

Za zgodność: Przewodnicząca Prezydium i Posiedzenia w dniu 17.08.2022

Krystyna Lewkowicz



Protokół z posiedzenia Prezydium OPS oraz Przewodniczących Delegatur Regionalnych i Zespołu Akredytacyjnego

z dnia 17 sierpnia 2022 r.

Powitanie, otwarcie obrad i sprawdzenie obecności

Posiedzenie otworzyła **Przewodnicząca Prezydium OPS Krystyna Lewkowicz** i poinformowała, że zgodnie z Regulaminem OPS zaproszenie zostało wystosowane łącznie do 21 adresatów, tj. do członków Prezydium OPS (7), Zespołu Akredytacyjnego (3) i Przewodniczących Delegatur Regionalnych (11) i tylko te osoby mają prawo brać udział w dzisiejszym posiedzeniu i głosować nad Uchwałami.

Akredytowało się na posiedzenie 20 zaproszonych osób, co oznacza, iż posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych uchwał. Obrady odbywają się on line, więc prowadzić je będzie Przewodnicząca Prezydium.

Przewodniczący J. Gibała poinformował, iż Pan Ludwik Knyba był przez chwilę, ale musiał opuścić spotkanie ze względów rodzinnych.

Projekty uchwał zostały dołączone do Programu i zaproszenia.

Ponieważ przewidziane są głosowania to wskazane jest sprawdzenie, kto bierze udział w dzisiejszym posiedzeniu Prezydium i czy mamy dobre połączenie i słyszalność.

Stwierdzam, iż w studiu obecny jest Zespół Akredytacyjny: Pani Teresa Bojanowicz przewodnicząca Zespołu, Pani Ewa Zembrzycka - Wiater oraz Pan Czesław Ochenduska Członkowie Zespołu.

Następnie sprawdzono obecność Prezydium OPS: jest obecny w studiu Zbigniew Tomczak I zastępca Przewodniczącego.

Pani Krystyna Ozga jest za granicą, ale przesłała swoją decyzję w głosowaniu na piśmie. Jest za przyjęciem obydwu list zawartych w Protokole 11/2022 i 12/2022 bez uwag i zmian.

Biorą udział on line w posiedzeniu: Pani Ewa Brewczyńska – Florczyk Zastępca Przewodniczącego OPS, Pani Ewa Kołodziejczak.

Pani Irena Frankiewicz przesłała głosowanie pisemne za uchwałami, na wypadek, gdyby stan zdrowia nie pozwolił jej na bezpośrednią obecność.

Teraz witam serdecznie i sprawdzam obecność przewodniczących Delegatur Regionalnych.

Na początku mam wielką przyjemność przywitać serdecznie w naszym gronie po raz pierwszy przewodniczących dwóch nowych delegatur powołanych w 2022 roku, a mianowicie:

1. Panią Ewę Woźniak Przewodniczącą Delegatury Wielkopolskiej oraz

2. Pana Marka Pilcha Przewodniczącego Delegatury Małopolskiej.

Dzięki ich działaniom obydwie regiony bardzo zintensyfikowały swoją obecność w OPS i w pełni wykorzystały parytety mandatów.

Stwierdzam obecność i serdecznie witam:

3. Panią Bożenę Sałacińską Przew. Kujawsko-Pomorskiej Delegatury OPS

4. Panią Teresę Bojanowicz teraz w roli Przew. Warszawsko-Mazowieckiej delegatury OPS

5. Panią Zuzannę Geilke – Przew. Śląskiej Delegatury OPS

6. Panią Emilię Nowaczyk Tabor Przew. Dolnośląskiej Delegatury OPS

7. Pana Jacka Gibałę Przew. Pomorskiej Delegatury OPS,

8. Pana Aleksandra Pieczkina - Przew. Warmińsko-Mazurskiej Delegatury OPS

9. Pana Wojciecha Białka Przew. Lubuskiej Delegatury OPS.

Pan Jerzy Krawczyk zaawizował tragiczny wypadek losowy i przesłał głosowanie na piśmie do obydwu list „za”

Reprezentowane są więc wszystkie delegatury (11) , Zespół Akredytacyjny(3) oraz Prezydium (6 osób).

Przypomnę, iż Przewodniczący Delegatur mają głos stanowiący w głosowaniu nad uchwałami Prezydium OPS.

Jak widzę, w posiedzeniu Prezydium bierze udział Pani Bożena Szubińska.

Witam Panią i pozdrawiam serdecznie, ale przypomnę, że powszechnie obowiązujące standardy nie przewidują zapraszania na posiedzenie organu stanowiącego osób trzecich, chyba że w zastępstwie przewodniczącego. Dziękujemy Pani i poproszę o opuszczenia naszego zebrania.

Integralną częścią protokołu (zał. Nr 1) jest lista obecności wraz z adnotacjami w spr. sposobu głosowania poszczególnych osób.

Dla porządku przypomnę, iż uchwały Prezydium OPS są tożsame i wiążące dla treści uchwał Zarządu St. OPS, więc po ich uchwaleniu, Zarząd Stowarzyszenia

będzie miał obowiązek je zrealizować i zgłosić uchwalone przez walne zebranie delegatów zmiany w Prezydium do KRS.

Ad.1. Następnie zabrała głos **Przewodnicząca Zespołu Akredytacyjnego Pani Teresa Bojanowicz**, którą poproszono o zreferowanie działań Zespołu w przedmiocie wyłonienia grona osób zaufania publicznego.

Teresa Bojanowicz stwierdziła, iż Zespół Akredytacyjny bardzo wnikliwie badał rekomendacje w zakresie wymagań Regulaminu tj. posiadania przez kandydatów „*szczególnych zasług dla polityki senioralnej i dla OPS*” a zarazem pod kątem przydatności osób rekomendowanych do grona osób zaufania publicznego dla realizacji celów i zadań OPS, posiadania cech, jakie muszą spełniać w tej roli oraz i ich predyspozycji do realizacji zadań i misji OPS.

W stosunku do osób będących delegatami III kadencji, Zespół brał także pod uwagę ocenę współpracy dokonanej przez Prezydium OPS.

Rekomendacje do grona osób zaufania publicznego Zespół przedstawił w protokole nr 11/2022, przyjętym przez członków Zespołu jednogłośnie.

Zespół Akredytacyjny stwierdza, iż w dniu 13 sierpnia 2022 r. wpłynęło jedno odwołanie, tj. uwagi i propozycje zmian do listy osób zaufania publicznego i do listy Prezydium OPS IV kadencji, przesłane przez Przew. Delegatury Pomorskiej Pana Jacka Gibałę.

Pismo zostało natychmiast przesłane do wszystkich zaproszonych, aby mogli przed posiedzeniem zapoznać się z nim i przygotować swoje stanowisko odnośnie jego treści.

Zespół odniesie się jedynie do niektórych stwierdzeń zawartych w piśmie, bowiem inne procedury jak np. tworzenie listy podstawowej Delegatury Pomorskiej jest przedmiotem odrębnej procedury i stanowisko zostanie zaprezentowane za kilka dni.

Odnosnie p. 1,2,3 pisma – Zespół stwierdza i przypomina, iż Prezydium OPS niezliczoną ilość razy informowało i wyjaśniało ustnie i pisemnie istotę powołania i współdziałania Stowarzyszenia OPS z ruchem społecznym OPS, wymagającą absolutnej zgodności podejmowanych uchwał Prezydium OPS i Uchwał Zarządu Stowarzyszenia. Nie ma z tym problemu bowiem skład personalny tych organów jest absolutnie tożsamy.

Pan Jacek Gibała i Pani Bożena Szubińska brali udział w powoływaniu Stowarzyszenia, szkoleniach i procesie powoływania Zespołu i nie zgłaszali dotychczas żadnych zastrzeżeń.

Przewodniczący J. Gibała uczestniczył też w posiedzeniu Zarządu/ Prezydium z udziałem przewodniczących delegatur regionalnych w dniu 24 stycznia 2022 r. i także nie wnosił żadnych uwag do sposobu powołania i składu Zespołu Akredytacyjnego.

Jeśli Przewodniczący teraz, po upływie 7 miesięcy, neguje fakt prawidłowego powołania Zespołu Akredytacyjnego to znaczy, że z uporem godnym lepszej sprawy nie chce oczywistych faktów przyjąć do wiadomości.

Zespół stwierdza, iż pismo Delegatury Pomorskiej neguje rekomendacje Zespołu w stosunku aż do 4 kandydatów. Ocenia ludzi, których m.in. zupełnie nie zna oraz ocenia fakty, w których nie uczestniczył, wydaje osądy w sprawach, w których nie posiada ani pełnej wiedzy ani kompetencji.

W odniesieniu do treści rekomendowanej listy w protokole 11/2022 z 1.08.2022 r. proponuje dopisać dwie osoby, nie wskazując, które w zamian należy wykreślić.

Powyższe dylematy za chwilę zostaną poddane głosowaniu przez członków Prezydium i przewodniczących delegatur regionalnych.

Reasumując, Zespół podjął jednomyślną decyzję podtrzymującą rekomendacje Zespołu zawarte w protokole nr 11/2022 z dnia 1 sierpnia 2022 r.

T. Bojanowicz poinformowała ponadto, iż Pani Ewa Zembrzycka - Wiater wstrzymała się od głosowania nad listą i uchwałą w spr. powołania osób zaufania publicznego z uwagi na fakt, iż jej osoba jest przedmiotem uchwały Prezydium.

Ponownie zabrała głos K. Lewkowicz i stwierdziła, co następuje.

Dziękuję za przedstawienie stanowiska Zespołu Akredytacyjnego. Do głosowania zapisujemy: dwa głosy „za”, jeden „wstrzymujący się” Teraz głosuje Prezydium.

Ja osobiście jestem przeciwna zmianom na liście i głosuję za przyjęciem listy zawartej w Protokole 11/2022 bez żadnych zmian. Podzielam pogląd, iż wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Pana J. Gibałę jest sprzeczne z interesami OPS i Stowarzyszenia OPS.

Informuję ponadto, iż członek Prezydium Pani Krystyna Ozga przesłała na piśmie swoje stanowisko, głosując za przyjęciem obydwu list bez żadnych zmian.

Pani Irena Frankiewicz, członek Prezydium, a zarazem Przewodnicząca Delegatury Zachodniopomorskiej będąc bezpośrednio po operacji, nie zdołała uczestniczyć w posiedzeniu, więc przesłała pisemne głosowanie za obydwo listami „za”.

Podobnie Pan Jerzy Krawczyk usprawiedliwił swoją nieobecność ważnymi powodami zdrowotnymi i przesłał pisemne głosowania „za”.

Łącznie są 3 głosy „za” oddane korespondencyjnie.

Dodam, że w I, II i III kadencji OPS w latach 2015-2022 były jedynie trzy osoby zaufania publicznego, natomiast w IV kadencji zgłoszono tylu kandydatów, że Zespół dopuścił listę 7 osobową, co jest wielkością maksymalną wobec 7 osobowego Prezydium.

W przeciwnym razie każda uchwała Prezydium OPS mogłaby być przegłosowana przez osoby zaufania publicznego, przy jednoczesnym braku jakiegokolwiek ich odpowiedzialności za skutki i za obligatoryjny zakres odpowiedzialności prawnej Prezydium/Zarządu OPS.

W piśmie z 13 sierpnia Przew. J. Gibała wnosi o uwzględnienie na liście Pana Ludwika Knyby i Pana Jerzego Przybylskiego, natomiast nie wskazuje jakie osoby należałoby w zamian skreślić. Nie ma więc czego głosować.

Zespół uważa, że tworzenie grona osób zaufania publicznego liczniejszego niż 7 osób jest niedopuszczalne.

K. Lewkowicz: Przystępujemy do głosowania imiennego Przewodniczących Delegatur Regionalnych.

Wyniki imiennego głosowania zawarte są na liście obecności stanowiącej załącznik nr 1 do Protokołu z dzisiejszego posiedzenia.

Reasumując wyniki głosowania nad listą osób zaufania publicznego Przewodnicząca K. Lewkowicz stwierdza, że za jej przyjęciem bez zmian tj. w brzmieniu zaproponowanym przez Zespół Akredytacyjny **głosowało 17 osób**, „przeciw” głosowała 1 osoba, wstrzymało się od głosu 2 osoby.

Uchwała została prawomocnie przyjęta.

Ad.2 Przechodzimy teraz do omawiania listy Prezydium, w tym listy do głosowania plenarnego. Oddaję głos Pani Przewodniczącej Teresie Bojanowicz.

Teresa Bojanowicz stwierdziła, co następuje:

Szanowni Państwo, Zespół Akredytacyjny analizując zgłoszenia do Prezydium badał i oceniał nie tylko wiarygodność i treść udzielonych rekomendacji, ale też czuł się w obowiązku dokonania oceny czy kandydat będzie w stanie spełnić oczekiwania i sprostać obowiązkowi, jakich musi podjąć się Członek Prezydium.

Warto bowiem przypomnieć, że skład Prezydium OPS jest tożsamy z Zarządem Stowarzyszenia OPS, jest więc odpowiedzialny solidarnie za samofinansowanie

się Stowarzyszenia i wszelkie jego zobowiązania prawne, finansowe, sprawozdawcze itp. jak również za całokształt jego funkcjonowania w świetle wymogów ustawy o stowarzyszeniach oraz obowiązków wynikających z rejestracji w KRS i obowiązków sprawozdawczych GUS.

Dla orientacji podam, że do dziś Stowarzyszenie OPS nie pozyskało żadnych własnych środków i wszelkie działania OPS finansowane są ze skromnych środków pozyskanych przez Fundację OPS i prywatnych sponsorów pozyskanych przez Przewodniczącą Prezydium OPS.

Jednym z zadań nowego Prezydium powinno być pilne naprawienie tego stanu poprzez zobowiązanie do pozyskania środków pozwalających na realizację zadań i kosztów stałych generowanych przez Stowarzyszenie.

Na sesji plenarnej, walne zebranie delegatów dokona wyboru 7-osobowego Prezydium OPS/ tożsamego z Zarządem Stowarzyszenia OPS, spośród 15 osobowej listy wyborczej, w tym nowego przewodniczącego Prezydium OPS/Prezesa Zarządu St. OPS. Jest to zadanie kluczowe dla przyszłości OPS.

Tak więc fundamentalną sprawą i zadaniem Zespołu była ocena czy kandydat do Prezydium będzie w stanie na bieżąco kierować biurem, sprawami, Prezydium OPS i Zarządem OPS oraz ustalenie, jakie konkretne posiada predyspozycje osobiste i kompetencje i na ile jest dyspozycyjny, aby sprostać obowiązkowi i odpowiedzialności ciążącej na członkach Zarządu.

W odniesieniu do treści Protokołu 12/2022, Pan Przew. Jacek Gibała proponuje skreślić z listy Panią Barbarę Średniawę i wpisać w to miejsce Pana Olgierda Bojkę.

Zespół stwierdza, iż taka zmiana jest niezasadna i nie leży w interesie OPS.

Pokreślenia wymaga, iż Prezydium OPS musi być zespołem ludzi doświadczonych, znających specyfikę OPS, samodzielnie prowadzących Stowarzyszenie OPS, gotowych i kompetentnych do podjęcia samodzielnego prowadzenia spraw, jak również objęcia stanowisk kluczowych, w tym także Przewodniczącego OPS/Prezesa Zarządu Stowarzyszenia wraz ze wszelkimi atrybutami odpowiedzialności, a nie statystów, obserwatorów lub praktykantów.

Proszę też nie wyrokować w sprawie obecności Pani Barbary Średniawy na liście delegatów, bowiem pseudo wybory Pan J. Gibała zorganizował z jaskrawym naruszeniem prawa. Ich wyniki nie są wiążące dla nikogo, decyzja w sprawie utworzenia listy delegatów dopiero będzie przez Zespół procedowana.

Zespół Akredytacyjny ocenia propozycje zmian jako niezasadne, a przede wszystkim niekorzystne dla przyszłości OPS.

Zespół jednomyślnie podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w Protokole nr 12/2022.

K. Lewkowicz: Kandydatury osób do potencjalnej zmiany na liście wyborczej do Prezydium OPS istotnie są nieporównywalne pod każdym względem i ja osobiście ich nie popieram.

Negowanie, deprecjonowanie przez Pana J. Gibałę zasług poprzedniczki, a tym bardziej przypisywanie ich wyłącznie Panu L. Knybie to brak elementarnej przyzwoitości.

Czy w tym punkcie programu ktoś z obecnych chce zabrać głos?

Zgłosiła się **Pani Ewa Zembrzycka Wiater**

Nie znam osobiście Pana Olgierda Bojki, ale apeluję do niego o nieco skromności i dystansu do swojej osoby.

Rekomendacje spółdzielni socjalnej z Gdyni odnoszące się do oceny jego pracy w ośrodku sportu w Gniewie, jakie Pan O. Bojke przedstawił jako uzasadnienie przydatności do Prezydium OPS, po prostu mnie rozbawiły.

Już to samo świadczy o osobowości tego Pana, a jednocześnie o braku poszanowania dla inteligencji osób czytających te rekomendacje.

W latach 2015-2019 obserwowaliśmy wszyscy wielką aktywność Pani Barbary Średniawy i niektórzy mieli powody zazdrościć sukcesów Pani Barbarze.

Nikt nigdy nie słyszał w owym czasie o działalności Pana Ludwika Knyby. Całkowicie nową osobą w tym środowisku jest także Pan Olgierd Bojke.

Tak więc propozycje zamiany osoby Pani B. Średniawy współtworzącej cały OPS i Delegaturę Pomorską, na osobę O. Bojki, całkowicie w tym środowisku nowego, uważam za nieporozumienie.

Przypisywanie zaś zasług Pani Barbary Panu Knybie i takie lekceważenie pracy i dorobku Pani B. Średniawy uważam po prostu za nieprzyzwoite.

Dziękuję.

K. Lewkowicz: Oddaję głos pozostałym uczestnikom głosowania.

Głosują imiennie uczestnicy posiedzenia wg listy.

Wyniki głosowania nad uchwałą nr 2/2022 w treści zaproponowanej w załączniku do Zaproszenia znajdują się liście obecności.

Przew. K. Lewkowicz: Stwierdzam, że oddano łącznie 20 głosów. Za uchwałą oddało głosy 19 osób, przeciw- 1 osób, wstrzymujących się głosów nie odnotowano.

Lista wyborcza 15 osób będzie przedmiotem głosowania walnego zebrania delegatów obecnych na VIII sesji sprawozdawczo wyborczej. Wejdą do Prezydium osoby, które uzyskały siedem najlepszych wyników głosowania.

O głos poprosił Zbigniew Tomczak I zastępca Przewodniczącego OPS.

Szanowni Państwo, głosowanie jakie się tu odbyło i jednomyślnie odrzuciło propozycje Delegatury Pomorskiej jest w prawdzie satysfakcjonujące i obrazujące poglądy zdecydowanej większości osób decyzyjnych w OPS, ale nie oddaje w pełni istoty sprawy i oceny treści tego wystąpienia.

Retoryka pisma narusza powszechnie obowiązujące w świecie standardy korespondencji i współpracy międzyludzkiej, obnaża brak rzetelności w działaniu, przede wszystkim z uwagi na liczne oczywiste rozmijanie się z faktami, uporczywe negowanie postanowień obowiązującego od 7 lat Regulaminu OPS oraz zawiera skrajnie nieobiektywne oceny ludzi i faktów.

Niektóre pomówienia i oskarżenia naruszają dobra osobiste członków Prezydium, powszechnie obowiązujące prawo, a nawet zdrowy rozsądek.

Odnoszę również wrażenie, iż zarówno Przew. Delegatury Pomorskiej Pan Jacek Gibała jak i sami zainteresowani tj. panowie Jerzy Przybylski i Ludwik Knyba nie rozumieją istoty i powagi instytucji oraz oczekiwań stawianych „*osobom zaufania publicznego*”.

Nie ma też jak widać rozeznania o skali odpowiedzialności i nakładzie pracy w Prezydium OPS, kandydat Olgierd Bojke.

Odnosząc się jednocześnie do treści przesłanego wcześniej pisma Pani Bożeny Szubińskiej oraz analizując treść wniesionego odwołania stwierdzam z wielkim ubolewaniem, iż Delegatura Pomorska powinna popracować rzetelnie nad sposobem zarządzania delegaturą, aby formy nie przerastały treści, a retoryka mieściła się w standardach korespondencji służbowej.

Prezydium nie ma w pozostałych dziesięciu delegaturach OPS podobnych, a właściwie żadnych problemów międzyludzkich, kompetencyjnych, prawnych ani organizacyjnych.

Współpraca układa się tam niezwykle pozytywnie i z tego miejsca chcę w imieniu całego Prezydium podziękować Przewodniczącej i członkom Prezydium OPS oraz przewodniczącym dziesięciu delegatur.

Reasumując, za konieczne i pilne uważam przeanalizowanie przez Prezydium Delegatury Pomorskiej stylu zarządzania i wyciągnięcie wniosków chociażby z głosowań i dyskusji mających miejsce na dzisiejszym posiedzeniu Prezydium.

Krystyna Lewkowicz: Potwierdzam w pełni diagnozę i dołączam do wniosku Pana Zbigniewa Tomczaka.

Ad.3 Informacji nt. przygotowań do IV kadencji – referuje K. Lewkowicz.

Informuję zebranych, że niestety do dziś, mimo wszystkich dostępnych zabiegów ze strony Pani Krystyny Ozgi i Prezydium, nie została podjęta oficjalnie, tj. na piśmie decyzja Pani Marszałek Elżbiety Witek w spr. organizacji sesji plenarnej w Sali obrad Sejmu RP.

Sejm ma urlop i nawet nie ma kim rozmawiać. Teraz dodatkowo zajmuje się skażeniem Odry i żadne inne tematy nie mają szans na rozpatrzenie.

Sprawa organizacji sesji została powierzona przez Kancelarię Sejmu Pani Joannie Borowiak przewodniczącej Komisji Polityki Senioralnej, tej samej Komisji, która w roku 2016 odmówiła prawa do odbycia II sesji plenarnej OPS w sejmie.

Pani Przewodnicząca KPS Joanna Borowiak mimo kilku interwencji nie uznała za stosowne spotkać się z Prezydium OPS, aby omówić szczegóły sesji.

Decyzja ustna Pani Marszałek Sejmu dobrze rokuje, ale na dziś to niestety tylko deklaracja.

Teraz otwieram dyskusję, ale wyłącznie w sprawach objętych tym punktem porządku obrad.

Proszę o krótkie wypowiedzi, gdzie i w jakim trybie powinna odbyć się VIII sesja w przypadku braku decyzji lub odmownej decyzji Pani Marszałek.

Osnowa wypowiedzi:

Krystyna Lewkowicz: Jako Przewodnicząca Prezydium uważam, że należy walczyć do skutku o Salę obrad sejmiku chociażby sesja miała odbyć się później np. w końcu października, listopadzie czy grudniu 2022 r. To sprawa naszej godności i racji stanu polskich seniorów.

Mam nadzieję, że zbliżające się wybory parlamentarne przemówią do wyobraźni obecnych i przyszłych parlamentarzystów, którzy nie mogą zlekceważyć 10.milionowej populacji wyborców. Jeśli tak zrobią, trzeba będzie nadać temu faktowi odpowiednie nagłośnienie medialne.

Sala obrad sejmiku to rozwiązanie optymalne, ale nie wykluczam jednak innych alternatywnych rozwiązań i miejsc odbycia sesji, jak Senat RP, Muzeum POLIN, Szkoła Główna Handlowa, które ustawicznie są dyskutowane w gronie Prezydium.

Pani Ewa Kołodziejczak zobowiązała się do interwencji u Pani J. Borowiak przy okazji planowanego spotkania.

Ad.4 Informacja nt. przebiegu akredytacji delegatów do IV kadencji

Referuje Przewodnicząca Zespołu, Teresa Bojanowicz.

Szanowni Państwo, sytuacja na dziś jest następująca.

10 delegatur regionalnych OPS złożyło listy podstawowe mieszczące się w ustalonych parytetach, a niektóre dodały niewielkie, kilkusobowe listy rezerwowe.

Żmudnie, ale poprawnie przebiega też akredytacja delegatów w 5 regionach, gdzie nie ma delegatur. (łódzki, opolski, lubelski, podkarpacki i podlaski)

Delegatura Pomorska nie zastosowała się do zaleceń Zespołu Akredytacyjnego określonych w protokole nr 2/2022, przeprowadziła jakieś dziwne, nielegalne wybory z udziałem osób nieuprawnionych, ale ta sytuacja wymaga głębszej analizy i jest aktualnie przedmiotem odrębnego postępowania.

Zespół Akredytacyjny pracuje obecnie nad decyzją w tym zakresie i jej szczegółowe omawianie nie mieści się w dzisiejszym porządku obrad.

Informację Państwa o ważnych faktach, które będą miały wpływ na ostateczny wynik akredytacji, a mianowicie.

W okresie III kadencji OPS powstały cztery nowe delegatury i działanie ich Przewodniczących bardzo uaktywniły różne środowiska senioralne tych regionów.

Prezydium OPS oceniło te zjawiska jako wielki sukces. Postępująca aktywizacja regionów to bardzo pozytywny trend zgodny z długofalową strategią, bowiem OPS powinien reprezentować jak najszerze środowiska, a liczba delegatów powinna być zrównoważona tj. adekwatna do liczby osób starszych zamieszkujących dany region.

Jest to zarazem niezbyt dobra wiadomość dla delegatur, które w III kadencji w dużym zakresie korzystały z vacatów tych regionów i złożyły bardzo obszerne listy rezerwowe do IV kadencji.

Do takich należy głównie Region Mazowiecki i Pomorski, a w mniejszym stopniu inne regiony.

Prowadzona jest korespondencja z w/w regionami, która mam nadzieję przyniesie rozsądne decyzje korygujące.

Musimy ponadto stworzyć rezerwę **min 5%**, bowiem wciąż mają miejsce reklamacje, że ktoś nie został uwzględniony na liście.

Ma to genezę w fakcie, że osoby zainteresowane kandydowaniem do OPS składały swoje zgłoszenia w różny sposób:

1/ przesyłały bezpośrednio na adres 4kadencjaops@gmail.com i to źródło pozwala na bezsporne rozpatrzenie reklamacji,

ale też

2/ przesyłały pocztą tradycyjną na różne adresy i tu już dowód złożenia jest trudny do przeprowadzenia;

3/ składały zgłoszenia w swoich delegaturach, często wypełnione ręcznie, mało czytelne i nieskładnie napisane, tu także dowód jest trudny do weryfikacji, składały zdjęcia jpg zamiast skanów, co czyniło je zupełnie nieczytelnymi,

4/ przesyłały mailem na różne adresy, w tym prywatne adresy członków Prezydium jak również nadawcami były różne podmioty trzecie.

Przypominam, iż każdy delegat OPS musi posiadać własny adres mailowy oraz kompetencje do prowadzenia korespondencji i kontaktów zdalnych. Jest to absolutnie niezbędne do pełnienia funkcji delegata OPS.

Tymczasem, nadawcami zgłoszeń kandydatów na delegatów były często urzędy gminy, biblioteki, organizacje macierzyste (w wakacje zamknięte), firmy świadczące usługi ksero itp., co praktycznie uniemożliwia przeprowadzenie dowodu nadania oraz prowadzenie dalszej, zwrotnej korespondencji ze zgłaszającymi się osobami.

Przy takiej różnorodności mogło się zdarzyć automatyczne spuszczenie przez system do spamu, niedostarczenie przesyłki elektronicznej wskutek błędów w adresach itp. zjawiska.

Każdorazowo takie przypadki badane są przez Zespół z wielką starannością.

Uważam jednak za konieczne ustanowienie niewielkiej np. 5% rezerwy mandatów na przypadki pozytywnie rozpatrzonych reklamacji.

Krystyna Lewkowicz: Dziękuję Pani Przewodniczącej i dodam, iż omawiane sukcesy aktywizacji delegatów w regionach, zwłaszcza na Podlasiu, to głównie Jej zasługa.

Podzielam również pogląd, że rezerwa jest konieczna. Jeśli nie zostanie wykorzystana, wolne mandaty zostaną przydzielone osobom znajdującym się na listach rezerwowych.

Do 15 września 2022 r. każda delegatura otrzyma ostateczną listę osób akredytowanych wraz z informacją o możliwości przydzielenia dodatkowych mandatów z listy rezerwowej.

Listy zawierające imię i nazwisko wraz z informacją z jakiej organizacji pochodzi delegat są wystarczającą dokumentacją dla Delegatury i przekazywanie pełnej dokumentacji osobowej w postaci Zgłoszeń delegata, zawierających praktycznie komplet informacji wrażliwych w zakresie dokumentacji osobowej, z uwagi na wymogi RODO jest niedopuszczalne.

Przypominam też, że kompetencje w uruchamianiu vacatów tj. przenoszenia kandydatów z listy rezerwowej na podstawową ma zgodnie z Regulaminem **Prezydium OPS.**

Wszystkie Delegatury Regionalne, poza Pomorską, złożyły prawidłowo sporządzone listy podstawowe i listy rezerwowe w kolejności ich preferowanej realizacji, więc Zespół Akredytacyjny nie będzie miał problemów z rekomendacją do Prezydium i nie wymaga to dalszych uzgodnień.

Sprawa Delegatury Pomorskiej jest w trakcie uzgodnień i decyzję w tej sprawie Zespół Akredytacyjny podejmie w terminie najbliższych 7 dni.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Prezydium OPS Krystyna Lewkowicz serdecznie podziękowała członkom Prezydium i Przewodniczącym Delegatur Regionalnych za współpracę w III kadencji i za udział w dzisiejszym posiedzeniu. Życzyła wszystkim uczestnikom spotkania w sejmie w październiku 2022 r., a osobom kandydującym do Prezydium -powodzenia w wyborach

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała: Katarzyna Marczyk

Marczyk K.

Załącznik 1. Lista obecności

Zatwierdzam protokół

Krystyna Lewkowicz
Krystyna Lewkowicz

Załącznik 2. Pismo Przew. J. Gibały z dnia 13 sierpnia 2022 r.

Uchwała nr 1/2022
Prezydium OPS i delegatur regionalnych,
z dnia 17 sierpnia 2022 roku
w spr. powołania osób zaufania publicznego
na IV kadencję OPS 2022-2025

Na podstawie części II rozdział III p. 5 Regulaminu OPS, powołuje się do grona osób zaufania publicznego następujące osoby

1. Barbara Bałka, Pełnomocnik Marszałka Woj. Pomorskiego ds. seniorów, woj. pomorskiego, rekomendowana przez Marszałka Województwa Pomorskiego.
2. Anna Bednarska, dyrektor Biura Dialogu i Partnerstwa Obywatelskiego Urzędu Marszałkowskiego w Opolu, rekomendowana przez Marszałka Województwa Opolskiego.
3. Joanna Glezman, Dyrektor Departamentu w Urzędzie Marszałkowskim, rekomendowana Marszałka Woj. warmińsko-mazurskiego
4. Marek Cebula, były poseł na sejm RP, Burmistrz Krosna Odrzańskiego, rekomendowany przez Radę Miasta Krosna Odrzańskiego i Delegaturę Lubuską OPS
5. Zbigniew Włodkowski, osoba zaufania publicznego II i III kadencji, burmistrz Orzysza, były poseł na sejm RP, rekomendowany przez Radę Miasta i delegaturę warmińsko-mazurskiej, a także Prezydium OPS,
6. Ewa Milewska, Dyrektor Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej woj. wielkopolskiego, rekomendowana przez Starostę Kaliskiego oraz Wielkopolską Delegaturę OPS.
7. Ewa Zembrzycka Wiater, emerytowany sędzia, rekomendowana przez Warszawsko-Mazowiecką Delegaturę OPS i Prezydium OPS.

Prezydium wyda imienne decyzje powołujące osoby zaufania publicznego oraz poinformuje pozostałe kandydujące osoby o odmownej decyzji Prezydium.

Uchwała podlega publikacji na www.parlemtseniorow.pl

Uchwała 1/2022 powołująca osoby zaufania publiczne na IV kadencję przyjęta została 17 głosami „za”; przy 2 głosach „wstrzymujących się” oraz 1 głosie „przeciw”

Uchwała nr 2/2022
Prezydium OPS i delegatur regionalnych,
z dnia 17 sierpnia 2022 roku
\w spr. ustalenia listy wyborczej do Prezydium OPS
IV kadencji 2022-2025

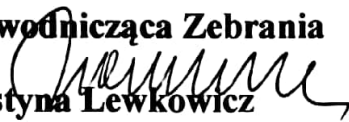
Na podstawie części II, rozdziału V, p.7 i 8 Regulaminu OPS, Prezydium ustala 15.osobową listę kandydatów na członków Prezydium do celu przeprowadzenia ostatecznego wyboru Prezydium przez walne zebranie delegatów.

Lp.	Imię i Nazwisko	Województwo	Kontakt
1	Bochowicz Marek	Małopolskie	Bochowicz.m@gmail.com tel. 518-353-097
2	Chodaczynski Marek	Mazowieckie	chodaczynski@o2.pl
3	Czarnecki Zdzisław	Mazowieckie	zdzislawczarnecki@wp.pl
4	Frankiewicz Irena	Zachodnio- Pomorskie	irenaf@gmail.com tel. 604-539-493
5	Giezek Jerzy	Warmińsko- Mazurskie	Gjerzy53@wp.pl
6	Kołodziejczak Ewa	Kujawsko- Pomorskie	Ewa.ewika@gmail.com tel.604-422-088
7	Krawczyk Jerzy	Świętokrzyskie	jerzy_krawczyk@o2.pl tel. 602-199-268
8	Lewkowicz Krystyna	Mazowieckie	Klewkowicz@interia.eu
9	Ozga Krystyna	Łódzkie	krystynaoszga54@gmnail.con
10	Sarbak Anna	Wielkopolskie	anna.sarbak2016@gmail.com
11	Szafrńska Janina	Łódzkie	szarf-26@wp.pl
12	Śnieg Jadwiga	Zachodnio- Pomorskie	jagoda561@wp.pl
13	Średniawa Barbara	Pomorskie	sredniawa_barbara@wp.pl
14	Tomczak Zbigniew	Mazowieckie	zbigniew.jacek.tomczak@gmail.com
15	Woźniak Ewa	Wielopolskie	Ewa.Wozniak@sako-info.pl

Prezydium powiadomi zainteresowane osoby o decyzjach zawartych w niniejszej uchwale.

Uchwała została uchwalona 19 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”.

Za zgodność: Przewodnicząca Zebrania


Krystyna Lewkowicz



Obywatelski
PARLAMENT
Seniorów

POMORSKA DELEGATURA OPS

w Gdańsku z siedzibą w Sopocie
81-809 Sopot, ul. Artura Grottgera 4
Tel.: 501.266.900; 58.555.11.42
e: pomorskadelegatura@gmail.com



Sopot, dnia 13 sierpnia 2022 r..

PREZYDIUM
OBYWATELSKIEGO PARLAMENTU
SENIORÓW

W a r s z a w a

4kadencjaops@gmail.com

Szanowni Członkowie Prezydium !

a nadto

Szanowni Przewodniczący Delegatur [uczestniczący w posiedzeniach Prezydium OPS z głosem stanowiącym] !

Szanowni Członkowie Prezydium Delegatur [uczestniczący w posiedzeniach Prezydium z głosem doradczym] !

Szanowni Państwo !

W imieniu Pomorskiej Delegatury OPS przedstawiamy następujące wnioski formalne oraz wnosimy o ich rozpatrzenie w pierwszej kolejności, w sprawie:

1. Powołania Zespołu Akredytacyjnego OPS [zwanym dalej „ZA”], która to czynność powołania winna jedynie nastąpić zgodnie z treścią Regulaminu OPS zatwierdzonego uchwałą nr 1/2019 w dniu 01.10.2019 r. przez V Sesję Plenarną OPS, opisaną w Części II Zasady wyboru do OPS, Rozdziale III wybór delegatów OPS, w pkt. 1, który stanowi, że :

... „ W celu przeprowadzenia akredytacji do kolejnej kadencji OPS, **Prezydium OPS, powołuje Zespół ds. akredytacji**, który składa się co najmniej z 3 osób wybranych spośród delegatów OPS lub pracowników Fundacji, nie kandydujących do Prezydium, przewodniczącego co najmniej jednej delegatury regionalnej OPS oraz pracownika biura OPS.”...

2. W świetle powyższych faktów stwierdzić należy, że czynność powołania ZA w trybie i składzie opisanym w treści

*„Protokołu z I posiedzenia Zarządu Stowarzyszenia OPS,
które odbyło się w dniu 24.01.2022 r.
w siedzibie SGH przy ul. Rakowieckiej 24 o godz. 12:00
w systemie hybrydowym”,*

została dokonana przez podmiot do tego nieuprawniony, gdyż Zarząd Stowarzyszenia OPS, ma jedynie prawo podejmowania decyzji i działań w oparciu o treść swego statutu, a tenże statut w żadnym z jego 21 paragrafów nie wskazuje na prawo, obowiązek, czy też konieczność powoływania ZA, więc czynność ta nie budzi żadnych skutków [bez względu na fakt, co to słowo znaczy], gdyż podjął ją podmiot do tego nieupoważniony, a nadto bez wymagalnej podstawy statutowej, która w tym przypadku [mimo iż istnieje], została przez Zarząd Stowarzyszenia OPS nieświadomie lub świadomie zlekceważona.

3. Z tych też względów z uwagi, że zaistniał nie dający się usunąć błąd, który skutkować będzie niewątpliwym zarzutem zwołania VIII Sesji OPS inaugurującej IV kadencję naszego Parlamentu w sposób niezgodny z jego Regulaminem, przez podmiot do tego nieuprawniony, co w naszej ocenie przyczyni się do skompromitowania naszego Ruchu Społecznego, jego Kierownictwa, Działaczy, a nadto i rzeszy współpracujących z nami Seniorów, dlatego też

Pomorska Delegatura OPS,
uprzejmie wnosi o :

**zawieszenie zwołanego na 17 bm. posiedzenia Prezydium OPS
do czasu powołania ZA w sposób właściwy i zgodny
z Regulaminem Ruchu Społecznego,
jakim jest Obywatelski Parlament Seniorów,
jako jeden z powołanych w krajach członkowskich Unii Europejskiej,
w wyniku społecznie docenianej inicjatywy Parlamentu Europejskiego.**

4. Jednocześnie uznajemy za stosowane, aby już na tym etapie procedowania [z najdalej idącej ostrożności procesowej], przedstawić szereg uwag dotyczących treści przesłanego nam materiału przy piśmie z 01.08.br. Przewodniczącej Prezydium OPS - i tak nasze wątpliwości w tym zakresie są następujące :

- a. W treści „Zaproszenie ...” na str. 2 mowa jest o powołaniu siedmiu Osób Zaufania Publicznego, prosimy o wskazanie :

- w którym punkcie Regulaminu OPS, zawarta jest ta informacja o liczbie Osób Zaufania Publicznego OPS ?

- b. Zaproponowało podjęcie dwóch uchwał [nr 1 i nr 2] przez Prezydium, przewodniczących Delegatur Regionalnych oraz Zespół Akredytacyjny, nie można się na to zgodzić i należy uznać tę propozycję za niedopuszczalną, gdyż zgodnie z Regulaminem OPS jego Prezydium składa się z członków Prezydium oraz przewodniczących Delegatur, z głosem stanowiącym, a więc jedynie to grono, może legitymizować wolę Prezydium OPS.

Proszę zauważyć, że ZA nie podejmuje uchwał, a nadto jak wszyscy widzimy i wręcz „podziwiamy”, nawet nie ma odwagi podpisać swoich protokołów *in pleno*, więc nie ma żadnych podstaw, aby podejmował uchwały z inicjatywy Przewodniczącej Prezydium OPS, co jest w sposób oczywisty niezgodne z Regulaminem OPS [w części II Zasady wyborów do OPS, Rozdz. III wybór delegatów OPZ, pkt. 3], który stanowi, że:

*... „ 3. **Zespół ds. akredytacji** dokonuje weryfikacji formalnoprawnej, tj. zgodności z kryteriami określonymi w Regulaminie, a następnie przedstawia projekt listy delegatów i projekt ewentualnych odmów, do dalszej decyzji Prezydium.”...*

- c. Składamy zastrzeżenie, co do treści projektu uchwały nr 1/2022, wobec czego wnosimy o:

- I. Skreślenie z listy Barbary Średniawy, gdyż zainteresowana nie uzyskała mandatu delegata OPS na jego IV kadencję, co rozstrzygnięto w wyniku demokratycznego tajnego wyboru, jaki przeprowadzono 14.07.br. wybierając spośród 55 kandydatów 27 Delegatów OPS działających w strukturze Pomorskiej Delegatury. Z tych też względów nie mogła zainteresowana, co oczywiste, otrzymać naszej, jako Pomorskiej Delegatury rekomendacji.

Nie sposób, nie odnieść się do rekomendacji, jaką w sprawie tej kandydatury przedstawił Zespół Akredytacyjny. Należy przypomnieć, że kandydatka z naszego województwa do Prezydium OPS była wręcz forsowana przez jego Przewodniczącą Prezydium w dniu 23.06.br. podczas Konferencji Regionalnej organizowanej przez Przewodniczącą Prezydium OPS, na której [po bardzo burzliwej części posiedzenia] przedstawiła w pewnym momencie [poza porządkiem obrad] slajd z dwiema kandydaturami do składu Prezydium OPS: Barbarą Średniawą i Heleną Turk, udzielając im głosu, aby zaprezentowały swoją przyszłą działalność w Prezydium OPS. Działanie to spotkało się z wyraźnym sprzeciwem zebranych oraz Przewodniczącego Pomorskiej Delegatury, jakim prawem udziela się głosów kandydatom, których

Przewodnicząca Prezydium zaproponowała, skoro wciąż jeszcze trwa okres zbierania zgłoszeń na delegatów OPS w IV kadencji. Uwagi te zostały zignorowane, a ZA przy opisie kandydatki Barbary Średniawy, wystawiając jej maksymalną notę 10 pkt. m. in. poinformował, że:

... „ Na konferencji Regionalnej w Gdańsku (23.06.br) prezentowała swoje zamiary kontynuowania Olimpiady i Prezydium [pisownia oryginalna] i uzyskała rekomendację. ”.....,

jest wprowadzeniem Prezydium OPS celowo w błąd i trzeba się bardzo poważnie zastanowić, z jakich przyczyn osoby tak znaczące z w naszych Parlamencie i dla jakich powodów ZA p0osługuje się przykro powiedzieć, **ale kłamstwem**. To nie jedyne kłamstwo, jakie ZA nam „funduje”, stwierdzając w dalszej części swojej rekomendacji m. in. Stwierdzając, że :

... „ Jest twórczynią Pomorskiej Delegatury i jej sukcesów w latach 2017-2020. Za jej kierownictwa Delegatura Pomorska była niewątpliwie liderem wśród delegatur.”...

Tą wysoce kłamliwą ocenę mamy możliwość skonfrontować z treścią rekomendacji, jaką Pomorska Delegatura OPS. przedstawiła ZA w sprawie Ludwika Knyby, kandydata na Delegata i na funkcję Osoby Zaufania Publicznego OPS, w treści której to m. in. stwierdzono, że:

... „ Kol. Ludwik Knyba, jako Z-ca Przewodniczącej OPS, oceniając brak właściwego podjęcia działań przez ówczesną Przewodniczącą Pom. Del. OPS, która nie potrafiła skutecznie zorganizować zebrania sprawozdawczo – wyborczego, kierowanej przez siebie Delegatury, gdyż w składzie Pomorskiej Delegatury było uprawnionych jedynie 3 delegatów do wyboru nowego pięcioosobowego Prezydium Delegatury, podjął osobisty wysiłek oraz szereg działań organizacyjnych, w wyniku których odbyło się takowe zebranie w dniu 27.02.2020 r. z udziałem 12 Delegatów, w wyniku czego skutecznie wybrano 5 osobowy Prezydium (...) na III kadencję (...) Zaznaczyć należy, że aktualnie Pom. Del. OPS liczy 42 Delegatów, co jest m. in. również sporą zasługą Kol. Ludwika. (...) Prezydium Pom. Del. powołano po upływie 4 m-cy trwającej III kadencji. Na zebranie sprawozdawczo – wyborcze Delegatury, której Barbara Średniawa była twórczynią, a nadto jej sukcesów w latach 2017-2020, kiedy to za jej kierownictwa Delegatura Pomorska była niewątpliwie liderem wśród delegatur, Przewodnicząca Prezydium OPS, jakoś nie przybyła na zebrania sprawozdawczo-wyborcze z należnymi gratulacjami i choćby podziękowaniami, za liderską formę, jaką wypracowała Barbara Średniawa. Przypomnijmy: założycielka Delega-

tury, niewątpliwy lider wśród delegatur, jak to ocenił ZA, choć uczciwie należy stwierdzić, że te kłamliwe oceny jedynie firmuje swoim podpisem w imieniu ZA jego Przewodnicząca, a jednocześnie Przewodnicząca Warszawsko-Mazowieckiej Delegatury OPS.

Należy nadto odnotować fakt, że podczas zebrania Pomorskiej Delegatury w dniu 14.07.br. Barbara Średniawa wysłuchiwała szeregu krytycznych uwag pod swoim adresem, podczas którego to zebrania, miano do niej pretensje, że zajmuje się plotkami, lekceważy i oczernia Przewodniczącą Pomorskiej Delegatury, który na tym zebraniu wyborczym, otrzymał największą liczbę głosów, jako Delegat na IV kadencję.

W opinii większości Pomorskich Delegatów Barbara Średniawa sprzeniewierzyła się naszemu środowisku i nie jest godna, być jego reprezentantką.

Nadto w tej sprawie zasadnie jest pytanie: - dlaczego ZA w określonych przypadkach np. znanej i wysoce cenionej naszej działaczki Pani Renaty Eklelskiej Rudnickiej [ze świętokrzyskiego] negatywnie opiniując tą kandydaturę do grona osób zaufania publicznego, podnosi się okoliczność, że:

... „ Ponadto nawet Świętokrzyska Delegatura OPS, której była delegatem, nie udzieliła Pani Renacie (...) rekomendacji ani do Prezydium ani do grona osób zaufania publicznego.”...

podczas, gdy opiniując oceną najwyższą [10 pkt] Barbarę Średniawę, ZA miał pełną wiedzę, że Barbara Średniawa nie uzyskała rekomendacji Pomorskiej Delegatury OPS na kandydowanie do składu Prezydium OPS w IV kadencji, a nadto nie jest delegatem OPS na IV kadencję, co w sposób zasadniczy podważa rzetelność, czy też autonomiczność tegoż nieprawidłowo powołanego ZA.

W miejsce to [na kandydata do składu Prezydium OPS] wnosimy o wpisanie **Olgerda BOJKE**, delegata wybranego na IV kadencję OPS, rekomendowanego na tę funkcję przez Prezydium i jej Pomorską Delegaturę OPS, który został niestety, dlatego że jest z Gdańska, całkowicie wręcz zignorowany przez ZA. Żałować należy, że ZA nie zauważył osobnej rekomendacji naszej Delegatury, co świadczy, że albo jej nie widziano, czy też ją zlekceważono, czego nie da się wykluczyć, a szkoda bo mogliśmy poznać, jak na niskim poziomie przedstawiamy rekomendacje, w wyniku czego moglibyśmy się czegoś „doutczyć” w jesieni swego życia. Trudno polemizować, czy też zwalczać kłamstwa, jakimi posługuje się ZA, ale niestety jest to naszym wręcz

obowiązkiem, jako Obywateli Seniorów, jak mawiał o nas śp. Paweł Adamowicz, a nadto zgodnie z naszym poczuciem godności, czy też z zawołaniem św. Pawła „Prawda was wyzwoli !” – jak twierdzą również inni. Jeśli kandydat ma doświadczenie w profesjonalnym zarządzaniu zespołami ludzkimi i organizacją całej logistyki, to ma w naszym przekonaniu wystarczające kompetencje do działań, jakie chciałby wносить nasz kandydat do pracy Prezydium OPS. Dziwi nas ocena ZA tej rekomendacji, jako

... „ niewiarygodnej zarówno formalnie jak i merytorycznie, bowiem nie-wynika z informacji, aby kandydat miał z tą spółdzielnią coś wspólnego i aby była ona kompetentna do oceny pracy kandydata na poprzednich stanowiskach pracy.”...

Musi zastanawiać, dlaczego rekomendacja Towarzystwa z Nordic Walking jest podważana przez ZA, który stwierdza, że:

... „ ... obrazuje natomiast liczne funkcje zawodowe i społeczne, ale mające merytorycznie niewiele wspólnego z przedmiotem działania OPS i obowiązkami ciążącymi na członkach Prezydium.”...

Nasz kandydat chce się włączyć do współdziałania w ramach Prezydium OPS, tak jak zapewne inni, ale został przez ZA co najmniej posądzony o chęć zarządzania całym ruchem OPS.

Zastanawiać musi nas wszystkich, którzy czujemy się odpowiedzialnymi za nasz Ruch Społeczny, jakim jest Obywatelski Parlament Seniorów, czy ZA czyniąc naszemu kandydatowi zarzuty typu:

... „... braku informacji o znajomości specyfiki OPS, jego problemów, jak również kompetencji niezbędnych członkowi Prezydium OPS np. w przedmiocie nadzoru i konieczności restrukturyzacji delegatur regionalnych, tworzenia nowych delegatur, rozwiązywania problemów i konfliktów.”...

stawia je także innym kandydatom, oceniając ich przydatność merytoryczną, jak to uczynił w stosunku do naszego kandydata ?

Tendencyjność tejże oceny, manifestująca się brakiem prostej ludzkiej życzliwości, brakiem poczucia szacunku dla człowieka, który oferuje swoją pracę społeczną, wraz z ogromem swego doświadczenia, niestety fatalnie wróży naszej przyszłości.

Tendencyjność tej opinii ZA, bardzo wyraźnie widać na innych przykładach, przedstawianych rekomendacji przez ZA, co uzasadnia nasze pytania, dlaczego ? :

- w przypadku p. Anna Sarbak z wielkopolskiej delegatury mimo nie spełnienia wymogu formalnego przedstawienia dwóch rekomendacji uzyskała rekomendację ZA do składu Prezydium OPS, uzyskując 7 pkt. choć taki wniosek winien być co do zasady odrzucony !

- jak to jest możliwe, że u jednych kandydatów wystarczy przesłanka do wysokich kompetencji, jak to ma miejsce u p. Ewy Woźniak z Wielkopolski, która uzyskała 9 pkt. i rekomendację do składu Prezydium OPS, a innym odbiera się szansę, podważając bezpodstawnie wiarygodność ich rekomendacji.

5. Przechodząc do sprawy rekomendacji na Osoby Zaufania Publicznego OPS przez Pomorską Delegaturę Panów prof. dr hab. Jerzego Przybylskiego oraz Ludwika Knybę, zgłaszamy swoje niezadowolenie, gdyż:

- a. Pan prof. dr hab. Jerzy Przybylski pełni tę godność w obecnej III kadencji, w trakcie której na bieżąco współpracuje tak z członkami Prezydium, czy też z wieloma pomorskimi Delegatami, w zakresie realizacji zadań, jakie stawialiśmy i stawiamy sobie do realizacji. Odrzucenie naszej Kandydatury, jest dla nas zupełnie niezrozumiałe i wręcz kuriozalne, gdyż naszym zdaniem, to Delegaci, każdej z Delegatur winni samodzielnie decydować, komu z Delegatów powierzyć ten zaszczytny obowiązek Osoby Zaufania Publicznego OPS. Stwierdzenie ZA, że:

... „ Prezydium OPS nie są znane jego działania i inicjatywy z tą funkcją związane [żałować należy, że ZA nie wskazuje tychże inicjatyw, jakie ma obowiązek podjąć Osoba Zaufania Publicznego OPS] Nie wymienia się ich także w rekomendacji kandydata.”...

z którą to opinią nie można się zgodzić, gdyż m. in. w rekomendacji informuje się, że Profesor jako OZP OPS ... „ z której to godności, wywiązuje się w sposób szczególny, poprzez swoją rzetelną oraz wszechstronną ocenę przedstawianych Mu problemów, z którymi choć nielicznie, mieliśmy do czynienia w działalności naszej Pomorskiej Delegatury OPS, które również prezentowaliśmy na forum Prezydium OPS (...) Za aktywność i kreatywność w działalności społeczno - obywatelskiej Prof. Jerzy w 2021 r. m. in. na wniosek Prezydium Pomorskiej Delegatury OPS, został jako Obywatel Senior angażujący się w społeczno-obywatelską działalność w tym na rzecz Obywatelskiego Parlamentu Seniorów, w Ramach świadczonego przez nas wsparcia osobom starszym, oczekującym pomocy i wsparcia, w wyniku czego wyróżniono Go zaszczytnym tytułem „Seniora Pomorza 2021 Roku.”... Na Galę „Seniora Pomorza 2021 Roku”, jako przewodniczący Delegatury w imieniu jej Prezydium, osobiście zapraszałem

Przewodniczącą Prezydium OPS, która otrzymała zaproszenie, lecz z niego nie skorzystała, a nadto nawet nie złożyła życzeń z tytułu przyznanego zaszczytnego wyróżnienia Panu Profesorowi – Osobie Zaufania Publicznego OPS.

Gdy zmarł nagle 20 lipca 2021 r. Pan prof. dr hab. n. med. Krzysztof Michalczewski - Osoba Zaufania Publicznego OPS, o fakcie tym powiadomiliśmy wszystkie podmioty z nami, jako Pomorską Delegaturą OPS, współpracującą w tym Przewodniczącą Prezydium OPS, któremu wręczała z tego tytułu specjalne Dyplomy. Przesłane nam kondolencje z powodu odejścia Pana Profesora, przekazaliśmy Jego Rodzinie na pamiątkę. Przewodnicząca Prezydium OPS, należała do nielicznego gronie tych osób, które nie uznała za stosowne przesłać należnych kondolencji. (sic!)

Sądzymy, że to jest częściowa odpowiedź, dlaczego ... „*Prezydium OPS nie są znane jego działania i inicjatywy z tą funkcją związane.*” ..., czyli nie zna, bo nie chce znać !

Oparcie negatywnej decyzji o stwierdzenie, że ... „*Prezydium OPS nie są znane jego działania i inicjatywy z tą formą związane.*” ... , niezbyt dobrze świadczy o ZA, o jego bezstronności. Wymienienie pełnionych funkcji zawodowych, naukowych i społecznych w naszej ocenie świadczy przeciw o umiejętnościach człowieka i jego potencjale. Dokonanie przez ZA negatywnej oceny cech oczekiwanych na tym stanowisku, bezstronności, wnikliwości i zdolności koncyliacyjnych jest z góry błędna. Kandydat to człowiek honoru, a jego ocena na podstawie stwierdzenia:

... „*Dotychczasowa działalność nie rokuje, aby był osobą autonomiczną zarówno wobec Prezydium OPS jak i Delegatury, co nie daje gwarancje bezstronności i obiektywizmu*” ... niestety nie jest bezstronna. W uzasadnieniu ZA widać tutaj „jedyne słuszne racje” Przewodniczącej Prezydium OPS, nie znoszącej żadnego sprzeciwu i innych perspektyw. Prosimy o wskazanie konkretnych **uchybień prawnych, negatywnego zachowania i niezwykle kontrowersyjnych decyzji wygłaszanych przez Pana J. Gibałę opinii, na które nie reagował Pan prof. Jerzy Przybylski.**

Czy ZA jest pewien, że to Przewodnicząca Prezydium OPS ma rację, a nie Przewodniczący Pomorskiej Delegatury w sprawie logotypu Delegatury ?

Dlaczego ZA wydał osąd (bez jakichkolwiek wyjaśnień, tylko w oparciu o jednostronny bezpodstawne zarzut Przewodniczącej OPS), że kandydat podpisywał

bezkrytycznie wszystkie pisma, decyzje, na jakiej podstawie ? Czy ma jakąś korespondencję wyjaśniającą w sprawie ?

b. Druga kandydatura Osoby Zaufania Publicznego OPS, to Pan Ludwik Knyba, który w bieżącej III kadencji pełnił funkcję Z-cy Przewodniczącej OPS, oraz Z-cy Przewodniczącego Prezydium Pomorskiej Delegatury OPS i realizował powierzone Mu zadania. Niestety w ocenie ZA OPS, jego postawa nie znalazła uznania, ponieważ jako „nadzorca” z ramienia Prezydium OPS nie spełniał pokładanych w nim nadziei. Pan Knyba stanął między Pomorską Delegaturą a Prezydium OPS, zdominowanym przez Przewodniczącą, która organicznie nie znosi Przewodniczącego Pomorskiej Delegatury OPS p. Jacka Gibały od 2021 r. i permanentnie „podkopuje” jego pozycję, przy każdej okazji i sposobności. W uzasadnieniu odmowy udzielenia rekomendacji Panu Knybie, jest wiele odniesień do Pana Jacka Gibały, a nie do osoby kandydata. Nasz Kandydat zapłacił cenę za to, że:

... „Nie zajmował stanowiska w sprawach naruszania Regulaminu OPS, wobec niezwykle kontrowersyjnych poczynañ i opinii wygłaszanych poprzez Przewodniczącego Jacka Gibałę, bezkrytycznie akceptował wszelkie decyzje Przewodniczącego Delegatury, nie reagował na negatywne zachowania o przypadki naruszania prawa, nie rozwiązywał żadnych problemów i wewnętrznych konfliktów trwających w ostatnich latach Delegaturę Pomorską i deprecjonujących jej poziom.” ...

W opinii ZA, awansowanie Ludwika Knyby z dotychczasowych funkcji, na zaszczytną funkcję osoby zaufania publicznego OPS jest nieuzasadnione, ponieważ nie wywiązał się ze swojej misji [mission impossible].

Wobec postawionych publicznie i do tego na piśmie pomówień, proszę udowodnić w którym miejscu, czy też w jaki sposób Pan Jacek Gibała naruszył Regulamin OPS, konkretnie, który jego przepis.

Jakie to kontrowersyjne poczynania miały miejsce ze strony Przewodniczącego PD OPS i jakie opinie budziły te kontrowersje ?

Na jakie negatywne zachowania i przypadki naruszania prawa miał reagować Ludwik Knyba? - To bardzo poważane zarzuty.

W jaki sposób miał rozwiązać problemy i wewnętrzne konflikty trwające w ostatnich lata PD OPS, skoro sama Przewodnicząca Prezydium OPS podsycala te konflikty, opowiadając podczas jednego z posiedzeń Prezydium

OPS o nnieobecności pana Jacka Gibały na uroczystej Galii Olimpiady „Senior Obywatel”, organizowanej przez panią Barbarę Średniawę, była przewodniczącą PD OPS, gdy doskonale wiedziała, że Pan Jacek Gibała nie otrzymał na to wydarzenie zaproszenia, gdyż nie życzyła sobie tego organizatorka Olimpiady, właściciela Fundacji Barbara Średniawa.

Pani Lewkowicz jest w ciągłym kontakcie z panią Średniawą i zamiast łagodzić kielkujące w zarodku problemy, sama dopuszczała do ich rozkwitu, a może i inspirowała ich powstawanie.

Czy powierzenie organizacji Konferencji Regionalnej OPS w Gdańsku w dniu 23.06.br. z kandydatami na delegatów OPS oraz delegatami obecnej kadencji pani Barbarze Średniawie, a nie legalnie wybranemu obecnie sprawującemu funkcję Przewodniczącego PD OPS Jackowi Gibale, jest rozwiązaniem problemu, czy może celowym i zamierzonym działaniem w celu zaostrenia rzekomego konfliktu.

O niechęci Przewodniczącej Prezydium OPS do Pana Jacka Gibały, świadczy również nie zaproszenie go do stołu prezydialnego, jako gospodarza Delegatury oraz bezpodstawną „nagonką” na jego osobę, jaką publicznie zaprezentowała w Urzędzie Marszałkowskim w Gdańsku w dniu 23.06.br.

Uczestnicy tego spotkania dostrzegli cel, jaki przyświecał Przewodniczącej Prezydium OPS i nazwali to po imieniu „sądem kapturowym”, nie pozwolili też narzucić nam kandydatek do Prezydium OPS, jako kandydatek naszej Delegatury, gdyż mamy swoją autonomię i nie pozwolimy jej bezprawnie ograniczać nawet Przewodniczącej Prezydium OPS.

Wracając do uzasadnienia odmowy udzielenia rekomendacji Ludwikowi Knybie interesuje nas kuriozalna ocena ZA naszej rekomendacji, jako

... „ w oczywisty sposób nierzetelnej i w odniesieniu do okresu działalności Ludwika Knyby w Pomorskiej Delegaturze OPS, jaskrawo rozmiągającej się z prawdą.”...

O co chodzi? Nierzetelność trzeba udokumentować, inaczej jest to zwykłe pomówienie !

Analizując sporządzone przez ZA uzasadnienie 2-ch w/w kandydatur rekomendowanych przez Pomorską Delegaturę OPS, nie da się dostrzec, że ZA nie jest bezstronny, ponieważ utrzymuje stronę Przewodniczącej Prezydium OPS, bezkrytycznie jej ufając. Ubolewać należy, że skreślenie osoby Pana prof. Jerzego Przybylskiego z kandydata na osobę zaufania publicznego OPS, w naszej ocenie pozbawia Konwent Seniorów rzetelności w ocenie sytuacji, ocenie dowodów przy kontrowersjach,

przypadkach naruszania Regulaminu OPS, ewentualnego kwestionowania decyzji ZA itp. Chyba, że o to chodzi ?

Wnosząc jak w petitum, a nadto oczekując przedstawienia odpowiedzi na liczne zaprezentowane zapytania oraz wnioski



pozostajemy z poważaniem,-

(-) Augustyniak Roman	(-) Bagranowski Antoni	(-) Barsow Henryk
(-) Barzowski Jarzy	(-) Bojke Olgierd	(-) Bogdan Adam
(-) Brzezińska Elżbieta	(-) Detmer Romuald	(-) Gibała Jacek
(-) Iwanow Krzysztof	(-) Jaranowski Ryszard	(-) Kalinowski Stanisław
(-) Kasprzyk Grażyna	(-) Kijek Krystyna	(-) Klimkiewicz Stanisław
(-) Knopik Jerzy	(-) Knyba Ludwik	(-) Kubecki Marek
(-) Lamentowicz Wojciech	(-) Masiel Mirosław	(-) Napierzyński Sylwester
(-) Piepka-Góralczyk Julitta	(-) Pobłocka Urszula	(-) Polak Jan
(-) Proszkiewicz Halina	(-) Przybylski Jerzy	(-) Rozmarynowska Wiesława
(-) Sobisz Elżbieta	(-) Sobolewski Piotr	(-) Stachowicz Edmund
(-) Szafran Ziemowit	(-) Szubińska Bożena	(-) Śnieg Jerzy
(-) Teichert Stanisław	(-) Uziębło Jarzy	(-) Zwolenkiewicz Zbigniew